

國朝先正事略

國朝先正事略卷三十四

經學

平江李元度次青墓

顧震滄先生事略

吳鼎

梁錫典

先生顧姓名棟高字震滄又字復初江蘇無錫人康熙二十年  
進士授內閣中書雍正中引見以奏對越次罷職乾隆十五年  
特詔內外大臣薦舉經明行修之士明年於所舉中核其名實  
允孚者得四人則先生及陳公鼎范公鼎梁公錫典也皆  
旨皆授國子監司業先生以年老不任職辭遂賜司業銜許  
其歸會

皇太后萬壽人京祝嘏 特賜召見 御製七律二章賜之二

十二年

高宗南巡召見 行在 賜祭酒銜并 御書傳經耆碩四字  
二十四年卒年八十有一先生所學合宋元明諸儒門運而一  
之援新安以入金谿爲調停之說著大儒粹語二十八卷又著  
春秋大事表百三十一篇條理詳明議論精核多發前人所未  
發毛詩類釋二十一卷采錄舊說發明經義至爲謹嚴又尙書  
真疑二卷四庫書題要謂其多憑臆斷蓋先生窮經之功有以  
爲最書則用力少也乾隆四十八年 詔修國史儒林傳首舉  
先生名謂如顧棟高輩豈可不爲表章館臣遂創儒林傳以先  
生爲始其見事如此吳先生鼎字傳彝金匱人乾隆九年舉人

以薦舉經學授司業擢待講學士降詔講所著易例象  
二卷十家易象說九十章袁永徽疏元龍有人高宗御覽等  
十家易說以舉李鼎祚董樞之後其東莞學素則身以學  
部通書手也之節亦通書術深於易之學九年錫命  
轉山西介休人雍正二年舉人以經學薦 高宗授官與吳  
先生同食俸說事不爲定 吳官祭酒少陪事 高宗時以所撰  
易經揆一呈 御覽與吳先生並家以對

高宗而諭曰汝等以經學也舉皆積學所致不以空言爲  
是以用汝等教士又曰躬經爲讀書根本但身經在社日  
在躬行實踐汝等能躬行實踐方可以教人皆經言經出

有旨吳鼎梁錫璵所著經學著派翰林中書官各  
武英殿各繕一部進呈官給筆札原書仍發還其合衆詩止刻  
統勳董其事稽古之榮海內所希有也

徐位山先生事略

徐先生文靖字位山安徽當塗人雍正元年舉江南鄉試典試者爲黃侍郎叔琳試歸語人曰他人但以榜中有狀頭爲榮耳吾得三人曰任啟運陳祖范徐文靖其學皆博而醇今世大手筆也乾隆丙辰先生舉博學鴻詞科試未入格十七年復薦經學特授檢討生平考據經史講求實學著周易拾遺十四卷禹貢會箋十二卷山河兩戒考竹書統箋十二卷管城碩記三十卷其言易主程氏而於漢魏之說亦有發明其說禹貢因胡牘明所已言而更推所未至故較錐指益精密惟信山海經竹書紀年太過則好古之僻也管城碩記推原詩禮諸經旁及子史

說部語必求當全謝山嘗服其考據精博乾隆初張詹事鵬翀  
嘗以管城碩記山河兩戒考進呈御覽先生老年猶健低頭  
據案者書不輟年九十餘乃卒。

江慎修先生事略 江 欽 金榜

江先生永字慎修安徽婺源人少就外傳見邱濬大學衍義補中多徵引周禮卽求得周禮熟讀之爲諸生數十年健口授徒束脩所入盡以購書遂博通古今尤專心於十三經注疏自壯至老丹青不去手嘗一遊京師 朝廷方開三禮館方每館也素精三禮聞先生名願一見見則以所疑士冠禮士昏禮中數事爲問先生從容置答乃大歎服吳編修統於儀禮功頗深及交先生質以三禮中疑義往復辯難歎曰先生非常人也會

詔舉經明行修之儒有薦先生者力辭免休甯戴震少不習於鄉曲先生獨重之引爲忘年交震之學得諸先生爲多乾隆二



十七年三月辛酉年八十有二所著有周禮疑義舉要六卷禮記訓義擇言六卷深衣考謨一卷律呂闡微十一卷春秋地理考實四卷鄉黨圖考十一卷讀書隨筆十二卷古韻標準六卷四聲切韻表四卷音學辨微一卷推步法解五卷七政衍金水二星發微冬至推度恆氣注歷辨歲實消長辨歷學補論中西台法擬草各一卷其禮書綱目八十八卷哀集經傳釐析篇章足終朱子未竟之緒其近思錄集注十四卷病近本破碎仍還原書次第皆有關學術之大者先生讀書好深思長於比勘於步算鐘律聲韻尤精其論歲實消長日日平行於黃道是爲恆氣恆歲實因有本輪均輪高衝之差而生盈縮謂之視行視行者

日之實體所至而平行者本輪之心也以視行加減平行故定氣時刻多寡不同高衝爲縮末盈初之端歲有推移故定氣時刻之多寡且歲歲不同而恆氣恆歲實終古無增損也當以恆者爲準隨其時之高衝以算定氣而歲實消長可勿論猶之步月行者先有平朔平望之策以求定朔定策而此月與彼月多於朔策幾何少於朔策幾何不必計也其論黃鐘之宮曰呂氏春秋稱伶倫作律先爲黃鐘之宮次制十二筒以別十二律黃鐘之宮者黃鐘半律後世所謂黃鐘清聲也唐時風雅十二詩譜以清黃起調畢曲琴家正宮調黃鐘不在大絃而在第三絃合於古者黃鐘宮爲律本之意聲律自然古今不異也伶州鳩

論七律而及武王之四樂。夷則無射曰上宮。黃鍾大簇曰下宮。蓋律長者用其清聲。律短者用其濁聲。古樂用均之法。雖亡而因端可推。韓子外儲篇曰。琴以小絃爲大聲。大絃爲小聲。雖詭辭以亂。然因是知古者調瑟之法。黃鍾大呂太簇夾鐘姑洗仲呂蕤賓。用半而居小絃。林鐘夷則南呂無射應鍾。用全而居大絃也。管子書五聲徵羽宮商角之序亦如此。其說易卦變曰。卦變之義。言人人殊。當於反卦取之。否反爲泰。泰反爲否。故曰小往大來。曰大往小來。是其例也。象傳言來言下言反者。自反卦之外卦來居內卦也。言往言上言進言升者。自反卦之內卦往居外卦也。其論春秋軍制云。儒者多稱井田廢而兵農始分。考

春秋之世。兵農固已分矣。管仲參國伍鄙之法。齊三軍出之。十鄉十有五。公與國子高子分率之。而鄙處之農不與也。爲農者治田供稅。不以隸於師旅也。鄉田但有兵賦。無田稅。似後世之軍田屯田。此外更無養兵之費。晉之始惟一軍。既而作二軍。作三軍。作五軍。既舍二軍。旋作六軍。後爲四軍。以新軍無帥而復三軍。其既增又損也。蓋除其軍籍。使之歸農。若軍盡出於農。則農民固在。安用屢易軍制乎。隨武子曰。楚國荆尸而舉。商農工賈。不敗其業。此農不從軍之證也。魯之作三軍也。季氏取其乘之父。兄子弟。盡征之。孟氏取半焉。以其半歸公。叔孫氏臣其子弟。而以其父兄歸公。所謂子弟者。兵之壯者也。父兄者。兵之老

者也。皆其素在軍籍。隸之卒乘者。非通國之父兄子弟也。其後舍中軍。季氏擇二。二子各一。皆盡征之。而貢之於公。若民之爲農者。所出田稅。自仍歸之君。故哀公曰。二吾猶不足。三家雖專。亦惟食其采邑。豈嘗使通國之農盡屬己哉。陽虎壬辰戒都車。令癸巳至。此近都之民爲兵之證。其野處之農。固不爲兵也。其論深衣之制曰。後儒爲深衣圖考者數十家。大率踵裳交解。十二幅之譌。而續衽鉤邊。致滋異說。考玉藻篇言衽當旁。則非前後之正幅矣。鄭氏注云。衽謂裳幅所交裂也。則在旁名衽者。交裂而餘幅不交裂也。續衽者。裳之左旁。連合其衽。鉤邊者。裳之右旁。別用布一幅。斜裁之。綴於後衽之上。使鉤曲而前。以拊裳。

際漢時謂之曲裾故鄭注云鉤邊若今曲裾也其解論諸攝齊升堂曰古者諸侯三朝外朝治朝皆有位而無堂古之朝儀甚簡日出視朝君與卿大夫士相揖而朝事畢君反乎路廢卿以下各就治事之所君召與圖事乃入內朝內朝有堂有殿孔子攝齊升堂謂內朝非治朝也路門爲君乘車出入之地故考工記云路門不容乘車之五个治朝在路門外若治朝有堂礙於車行矣禮記言雨雪服失容則廢朝此亦治朝無堂之證先生於經傳制度名物考稽精審多類此先生末之辨明則其說具載方策中而人顧莫之見及指以示人則皆恍然自失而不察其心所欲言蓋其義自漢儒修補以來歷魏晉唐宋元明二千

餘年代加修闡有直至今日始明者非好學深思不能知其意也然先生闡述宋五子之書凡數十卷世皆未之見願僅傳其考證之書世之尊先生者又豈足以盡先生哉先生論古韻謂考古音者昉於吳才老崑山顧氏援證極精博然顧氏考古之功多審音之功淺必按其呼等察其偏旁參以古音乃無遺恨歟歿後一年詔修音韻述微秦尙書蕙田請於朝令江南督臣檄取先生所著韻書三種進呈貯館以備採擇家故貧其居鄉嘗稱春秋傳豐年補助之義以語鄉人乃相與輸田輸穀爲義倉行之三十年鄉人不知有饑歲同縣有汪雙池先生者與齊名

汪先生名敏字燦人雙池其別字也初能言母王氏口授四子書五經入歲悉成誦自是讀書稟母教未嘗從師母歿父淹滯金陵泣往迎父父曰吾無家安歸叱之返先生無以自活爲景德鎮畫盤備且備且讀旋館楓嶺浦城間補邑諸生父卒慟幾絕扶柩而歸先生二十以後著書十餘萬言旁及百氏九流及壯盡焚之自後凡有述作皆從反身切己而出博極兩漢六代諸儒疏義而一以宋五子之學爲歸其論格物也謂格訓至自程子始然格字本有至到之訓如書言格於上下格於皇天格於上帝皆至到之義及如有苗格祖考來格則又來字之義也詩云有物有則上文致知致字爲推致之義甚明則格物爲窮



致物理亦甚明矣。凡物雖在外而物之理本皆備於吾心。但吾心之知虛。而在物之理實。故欲推及吾心之知。必須實從事物上逐一體驗。蓋凡可學而知者。卽皆吾心所固有之知也。而陸王家反疑其求之於外。過矣。先生所著有易經詮義十五卷。尙書詮義十二卷。詩經詮義十五卷。春秋集傳十六卷。禮記章句十卷。或問四卷。參讀禮志疑二卷。孝經章句一卷。樂經律呂通解五卷。樂經或問三卷。讀陰符經一卷。讀參同契一卷。讀近思錄一卷。讀讀書錄一卷。讀困知記一卷。讀問學錄一卷。先儒晤語一卷。理學逢原十二卷。山海經存九卷。詩韻析六卷。物銓八卷。芾略四卷。琴譜一卷。醫林輯略探源九卷。成筴談兵及六子

敬論若干卷。大風集四卷。詩文集十二卷。先生著書博而用力專。不求人知。歿後門人余元邁傳其遺書。董編修桂勇表章之。得稍稍行於世。婺源居萬山中。爲朱子故里。流風餘澤所被。士多治樸學。不求仕進。而江慎修及先生最著。並祀鄉賢。有專祠。金先生榜字蕊中。一字榮齋。歛人慎修先生弟子也。乾隆三十七年一甲一名進士。授修撰。性恬淡。養病。讀書不復出。治禮宗鄭康成。博采舊聞。撰秘摭要。著禮箋十卷。復刺取其大者數十事。爲二卷。寄朱文正公珪。文正序之。稱爲辭精義嚴。蕊中雖最尊康成之學。然於鄭義所未衷者。必糾舉之。於鄭氏家法不敢評也。

任鈞臺先生事略

先生任姓諱啟運字翼聖江南宜興人居荆溪近古釣臺世稱釣臺先生生而穎異歲未周母許指望闕字爲訓翼日復之許亦以指母喜日爲常六歲從大父贊讀書大父志氣慷慨常舉古聖賢豪傑事相勸道及忠孝事則掀髯奮發或涕泗交頤九歲讀孟子終飲泣不食祖問故曰焉有讀無有乎爾一語不泣者子祖指註云程朱去孟子于五百年得絕學於遺經今去朱子止五百年小子宜自勵漸次讀九經悉通貫大義嘗夢二龍蜿蜒飲視池水覺而竊喜自負時從父大任經學爲吳中大師從請業授以中庸性天之學憬然悟其宗旨益篤志力學以聖

賈爲必可爲年三十一始籍於校食廩餼吳中號多名士大都  
逐聲利志取科名先生獨抱遺經講習意夷然不屑也雍正元  
年舉鄉試尋應聘修江南通志十一年春 詔舉經學醇儒華  
亭張文敏公照尹順天以先生名聞於 朝會中禮部試卽應  
詔試性理論稱 旨翼日 召對便殿問太極圖大旨先生言  
如泉湧若不知身在殿廷者

憲皇帝稱善授檢討入直上書房侍

純皇帝及和親王學一日

憲皇帝詢及內典對曰臣未之學也

帝曰朕知卿非堯舜之道不陳耳自是 恩禮加隆發得將大

用矣

純皇帝御極。仍命傅。皇子乾隆元年。晉中允。分枝順天鄉試。充日講起居注官。授侍講。遷侍講學士。擢左僉都御史。宗人府丞。充三禮館副總裁。先生自通籍後。間歲必遷其官。或一歲數遷。然每優以輔導之重。未嘗跬步離講席也。既受命總裁三禮。以爲生平志業所在。幸得畢力於斯。發凡起例。編排無閒寒暑。方侍郎苞。李閣學紱。負宿望。館中莫敢與抗時。方分得周官。李分得儀禮。每有議論。至齟齬不相下。必折衷於先生。得一言而兩家之論定。嘗早朝。

上顧其年老。有寒色。解貂裘。賜之。令內侍扶之出。俄嬰末疾。

賜醫藥存問無何竟不起。

上聞之嗟悼彌日。賜內帑金以斂。時乾隆九年七月日也。年七十有五。先生忠孝性生事親克盡菽水歡有學使者以重幣來聘。卻之曰吾館里閈時得定省豈忍以多金故遠離吾母耶。告養時年已六十矣。居父憂喪葬盡禮。撫幼弟有恩。官副憲時適河決淮南饑黎四出。詔出常平倉米賑之。先生疏言直隸北境及山西等處土廣人稀宜乘時遷南民以墾北土募南土之明農者仿古力田科使爲田師相地勢高下畫疆畝時蓄泄道種栽則瘠土可轉爲沃土且溝渠浚則水有儲蓄不至悉注於河而河亦易治矣。在經筵時成講義六十篇以進。

上嘉納焉。少博覽強記。諸子百家。靡不探討。已以爲汎濫無益。乃一意治經。成禮記章句十卷。以小戴禮四十九篇。非聖人所手定。漢儒前後損益。篇次頗多混淆。大學中庸。朱子旣成章句。則曲禮以下四十七篇。皆可釐爲章句。但所傳篇次。悉遵唐孔穎達本。非劉向馬融大小戴刪并之本。其序列分錯。初無義類可從。爰仿鄭康成序儀禮例。更其前後。并爲四十二篇。或刪其目。而以文類并入。則如郊特牲問喪等篇。或補其文。而以義類聯綴。則如士相見義朝義等篇。事以類次。分畫較然。凡有關倫紀之大。而爲秦漢元明輕變易者。必屢著其說。以俟後之論禮者。酌取焉。又以儀禮特性少牢饋食禮三篇。皆士禮。因據三禮

及他傳記之有關王禮者。推之成肆獻禋饋食禮五篇。曰祭統。曰吉蠲。曰朝踐。曰正祭。曰禘祭。每篇各爲節次。不得於經。則求之注疏以補之。較勉齋黃氏祭禮尤精密。儀禮一經。久成絕學。先生研究鉤貫條理秩然。可與鄭注相參。不愧窮經之目。又以考古者必知宮室之制。而後行禮之方位節次可明。因考古宮室制度。成宮室考十三卷。繼乃潛心學易。發憤探索。恆徹夜不寐。雍正庚戌九月六日。忽神遊乾坤圖內。身如委蛻。遽見八卦劃然開朗。乃甦。蓋越旬有七日矣。至是成易學洗心傳九卷。謂論語五十學易。卽河圖洛書中數。讀易須先從圖書推究。故首列圖象。圖書以後。太極兩儀四象八卦先天後天。與夫錯縱變



雜。共立十六圖。而各系以說。原本先儒。閒以己意推廣之。以李鼎祚所集三十餘家爲宗。每解一卦。則合上下內外錯縱互變。伏見諸體。以盡其變。推之天時人事。以廣其義。繫辭文言。則以本義爲宗。而旁參眾論。說卦序卦。則推本於先天。後天圖陰陽形象。動靜剛柔。見聖人所以闡明卦德。卦位。卦象之說。雜卦傳。孔子之序卦也。此爲孔子之易。遂節反對中。具有覺世牖民之義。終之以夬者。與文王終未濟同意。初。先生計偕入都時。季冬。初。先生居前坐。忽若電光閃爍。同舍詫異。迹之。先生方偃臥帷中。蓋頂光。愈露也。其所得可知矣。乾隆壬辰。詔開四庫館。有旨取所著入中秘。其他四書約旨。孝經章句。白虎通。正誦。女教。

翔登進士官吏部員外郎以經學世其家

全謝山先生事略盛世佐

先生姓全氏名祖望字紹衣一字謝山浙江鄞縣人生有異秉  
書過目不忘年十四補弟子員應行省試以古文謁查初白編  
修補修許爲劉原父之儔充選貢入都上書方侍郎苞諭喪禮  
或問侍郎大異之聲譽頓起尋舉順天鄉試出曹公一士門臨  
川李侍郎綬見其行卷歎曰此深甯東野後一人也乾隆元年  
舉博學鴻臚即以是科成進士選庶吉士不與鴻臚試時詞科  
尙未集臨川以問先生先生爲疏記四十餘人各列所長以告  
會首輔張文和與臨川相惡又屢招先生不赴以此深嫉之二  
年散館先生列最下等以知縣候選方侍郎欲薦入三禮館辭

之歸不復出。初見江陰楊文定公，公稱其博而勉以有用之學。先生曰：以東萊止齋之學，朱子尚譏之，何敢言博？公曰：但見及此，則進矣。先生既歸，貧且病，養殮不給，而好學益厲。人有所饋，皆峻辭。屢主戴山端溪諸書院，成就人材甚眾。有問益廣修枋社掌故，桑海遺聞，表章節義，如不及。重登范氏天一閣，核金石舊編，編爲碑目，且鈔其秘書。經揚州，居馬氏會經堂，成困學紀聞三箋。論者謂在百詩義門二家之上。至湖上，適杭葦浦以閏重三日修禊事，至者四十二人。先生與焉。遂訪方侍郎於澗園。時方年八十矣，猶七治儀禮戒。先生不當爲汗漫游。陳勺山太僕再以書來，速出山。梁蕪林少師擬特疏薦，皆力辭之。踪詩以

見志二十年七月卒於家年五十有一先生負氣忤俗有節概相傳爲錢忠介公肅樂後身其學淵博無涯浹於嘗靡不貫穿在翰林與臨川共借永樂大典讀之每日各盡二十冊時閱史館復爲書六通遺之南歸後修南雷黃氏宋元儒學案七枝水經注續選甬上耆舊詩撰丙辰公車徵士小錄及詞科摭言先之以康熙己未百八十六徵士而接以乾隆丙辰書未卒業在端州釋奠禮成祀白沙以下二十有一人從前未有之典也先後答弟子董秉純張炳蔣學鏞盧鎬等所問經史錄爲經史問答凡十卷足啟後學卒後秉純等裒其文爲鮎埼亭集又所著有漢書地理志稽疑古今通史年表同時浙東學者有盛世

國朝分... 卷三十四  
佐字庸三。秀水人。舉人。官龍里知縣。撰儀禮集編四十卷。彙  
解而研辨之。持論謹嚴。無淺學空談。輕排賈鄭之習。又樹復儀  
禮圖。入行世。然其說皆本注疏。而時有并注疏之意。夫之者。庸  
三。一。一。是正。其於諸家謬誤。辨證尤詳。

焦里堂先生事略

焦先生名衡字里堂江蘇甘泉人世傳周易之學少穎異入歲  
客阮氏辨壁上馮夷字曰此當如楚辭讀皮冰切不當讀如疑  
阮氏奇之遂字以女年十七丁父及嫡母憂入闈月未嘗櫛沐  
食臥不離喪次哀毀甚阮文達元督學山東浙江旋奉撫浙之  
命先後招先生往遊乾隆辛酉舉於鄉壬戌復從阮公遊浙有  
勸應禮部試且資之者先生以生母病辭之母竟以是冬卒先  
生哀毀如初服除遂閉戶著書葺其老屋日半九書塾復構樓  
曰雕菰有湖光山色之勝足不入城市者十餘年庚辰七月卒  
年五十有八先生博聞強記識力精卓於學無所不通於經無

所不治而於周易孟子專勸成書其於易本有家學嘗疑一號  
眺也何以既見於旅又見於同人一拯馬壯也何以既見於復  
又見於明夷密雲不雨之象何以小畜與小過同辭甲庚三日  
之占何以蠱象與巽象同例乃徧求說易之書讀之撰述成帙  
甲子後復精研舊稿悟得洞淵九容之術實通於易乃以數之  
比例求易之比例於是撰擬通釋一書丁卯病危以易未成爲  
恨病瘳屏他務專治此經遂成易通釋二十卷自謂所悟得者  
一曰旁通二曰相錯三曰時行旁通者在本卦初與四易二與  
五易三與上易本卦無可易則旁通於他卦亦初通於四二通  
於五三通於上先二五後初四三上爲當位不俟二五而初四



三上先行爲失道。易之道惟在變通。二五先行而上下應之。此變通不窮者也。或初四先行。三上先行。則上下不能應。然能變而通之。仍大中而上下應。如乾四之坤而成小畜。復失道矣。變通之。小畜二之豫。五姤二之復。五復初不能應。姤初則能應。小畜四不能應。豫四則能應。坎四之離上。成井。豐失道矣。變通之。井二之噬。隨五豐五之渙。二豐上不能應。渙上則能應。井三不能應。隨三則能應。此所謂時行也。比例之義。出於相錯。如睽二之五爲无妄。井二之噬。隨五亦爲无妄。故睽之噬。膚卽噬。隨之噬。膚坎三之離上成豐。噬隨上之三亦成豐。故豐之日昃。卽離之日昃。豐之日中。卽噬隨之日中。漸上之歸。姤三歸。姤成大。

壯漸成。蹇蹇大壯相錯成需。故歸妹以須之。卽需也。歸妹四之  
漸初。漸成家人。歸妹成臨。臨通遯。相錯爲謙履。故眇能視。跛能  
履。臨二之五。卽履二之謙五之比例也。易通釋既成。復提其要  
爲圖略八卷。凡圖五篇。原八篇。發明旁通相錯時行之義。論十  
篇。破舊說之非。復成章句十二卷。總稱雕菰樓易學三書。共四  
十卷。先生易學既成。隨筆記錄二十卷。曰易餘齋錄。凡友朋門  
弟子所問答。及於易者。復錄存二卷。曰易話。自癸酉立日錄。自  
稽所業。得三卷。曰注易日記。又有易廣記三卷。先生易學不拘  
守漢魏各師法。惟以卦爻經文比例爲主。號洵密雲蹤跡甚顯。  
葵藜樽酒。假借可據。如郭守敬之以賁測得天行也。既又著孟

子正義三十卷。疏趙歧之注。兼採近儒數十家之說。而以己意折衷。合孔孟相傳之正指。又著六經補疏。說曰。說漢易者。每屏王弼之說。然弼之解箕子。乃用趙賓說。孔穎達不能申明之。他如讀彭爲旁。借雍爲變。通孚爲浮。而訓爲務。躁解斯爲厮。而釋爲賤。役蓋以六書通借之法。解經尙未達於馬鄭諸儒。惟貌爲高簡。故疏者視爲空論耳。因作周易王氏注補疏二卷。說尙書者。多以孔傳爲僞。然堯典以下。至秦誓。其篇固不僞也。卽魏晉人作傳。亦何不可存。因舉其說之善者。如金騰我之不辟。訓辟爲法。居東卽東征。罪人卽管蔡。大誥周公不自稱王。而自稱成王之命。皆非馬鄭所能及。作尙書孔氏傳補疏二卷。毛鄭義有

異同。然正義往往雜鄭於毛。比毛於鄭而聲音訓詁。疏略亦多。因撰毛詩鄭氏箋補疏五卷。春秋成而亂臣賊子懼。左氏傳云。構君君無道。稱臣臣之罪。杜預且揚其詞而暢衍之。與孟子之說大悖。預爲司馬懿女婿。目見成濟之事。將有以爲昭飾。且有以爲懿師飾。卽用以爲己飾。此左氏春秋集解所以作也。萬氏充宗斥左氏之頗。惠氏半農。顧氏棟高。糾杜氏之失。然未有摘其奸而發其覆者。撰春秋左傳杜氏集解補疏五卷。謂禮以時爲大。蔽千萬世制禮之法。而訓詁名物亦所宜究。撰禮記鄭氏補疏三卷。論語一書。所以發明伏羲文王周公之指。其文簡奧。惟孟子闢發最詳。最覺論語一書之中。參伍錯綜。引伸觸類。其

互相發明者。亦與易例同。撰論語何氏集解補疏二卷。合之爲六經補疏二十卷。先生游浙。因阮文達考浙江原委。以證禹貢三江。乃撰禹貢鄭注釋一卷。專明班氏鄭氏之學。謂王伯厚詩地理考繁雜無所融貫。作毛詩地理釋四卷。又仿戴東原孟子字義疏證。撰論語通釋一卷。凡十二篇。曰聖曰大曰仁曰一貫。忠恕曰學曰知曰能曰權曰義曰禮曰仕曰君子小人。又撰羣經宮室圖二卷。爲圖五十篇。毛詩鳥獸草木蟲魚釋十一卷。陸璣疏考證一卷。又錄當世通儒說尙書者四十一家書五十七部。仿衛湜禮記之例。以時之先後爲序。得四十卷。曰書義叢鈔。先生思深悟銳。尤精於天學算術。謂梅徵君孤三角舉要環中

黍尺撰非一時。錄復無次。戴庶常句股割圓記。務爲簡奧。變易  
舊名。撰釋弧三卷。錢詹事稱是書於正。弧斜。弧次。形矢。較之用。  
理無不包。法無不備。嘗與詹事論七政諸輪。詹事復書云。推闡  
入微。以實測之數。假立法象以求其合。尤爲洞徹根原。先生以  
弧線之生。緣於諸輪。輪徑相交。乃成三角。輪之弗明。法無從附  
也。撰釋輪二卷。又謂康熙甲子。厯書用諸輪法。雍正癸卯。厯書  
用割圓法。實測隨時而差。則立法亦時而改。撰釋攝一卷。又謂  
劉徽之注九章算術。猶許氏慎之撰說文解字。講六書者不能  
舍許氏之書。講九章者亦不能舍劉氏之書。九章不能盡加減  
乘除之用。而加減乘除。可以通九章之窮。作加減乘除釋八卷。

先生與吳縣李尚之銳歛縣汪孝嬰萊商論算學是時李仁卿  
秦道古之書兩君未之見也乙卯先生得益古演段測圓海鏡  
二書急奇尚之尚之爲之疏通證明先生又得秦氏所爲數學  
大略因撰天元一釋二卷開方通釋一卷以述兩家之學於帶  
分奇母同數相削之故條分縷晰發揮無餘蘊自李樂城郭邢  
臺之後爲此說者未知此妙也李樂城之學先生既撰天元一  
釋以闡明之而測圓海鏡益古演段兩書不詳開方之法以常  
法推之不合讀者仍不能豁然嗣得秦道古數學九章有正負  
開方法因作開方通釋詳述其義後命其子琥列益古演段六  
十四問用正負開方法推算之因以同名相加異名相消用超

用變之法詳示疏琥乃得以秦氏之法讀李氏之書布算推策  
一一符合六十四問每問皆詳畫其式先生喜曰得此而演段  
可讀矣卽命名曰益古演段開方補以附里堂學算記之末先  
生善屬文最愛柳柳州謂唐宋以來一人而已後人多斥柳州  
爲王叔文黨先生爲雪之且日出山蘊馮山公王西莊三先生  
於叔文事皆立論平允足洗不讀書者隨聲附和之陋習生平  
於治經外如詩詞醫學形家九流之書無不通貫表章先正作  
北湖小志六卷又掇拾揚州雜文舊事爲目錄一卷名曰足徵  
錄又成邦記六卷每得一書必識其顛末有所契則手錄之刻  
是者三十年成禮堂道聽錄五十卷又舉國朝人著述三十



二家作讀書三十二贊文集手訂者曰雕菰樓集二十四卷詞  
三卷詩話一卷性誠樸敦孝友恬淡寡欲惟以著書爲事湖山  
自娛壯年卽名重海內錢辛楣王西莊程易田諸先生皆推敬  
之英煦齋冢宰序其易學以爲發千古未發之蘊子琥能讀書  
傳其學

惠松崖先生事略

惠先生棟字定字號松崖侍讀學士士奇次子初爲吳江縣學生改歸元和籍幼承家學自經史諸子百家雜說釋道二藏靡不津逮臨川李公絳一見奇之曰仲孺有子矣學士視學粵東先生從之任所粵中高才生蘇珥羅天尺何夢瑤陳海六時稱惠門四子嘗入署講論文藝與先生爲莫逆交至於學問該洽則四子皆自以遠不逮也及學士被讒毀家修城先生往來京口困甚遭兩喪不以貧廢禮中年課徒自給行義至高雖極困得財輒分與同氣未嘗輕事干謁陋巷屢空坦如也每得善本嘗傾囊弗惜或借讀手鈔校勘精審於古書之真偽瞭然若辨

黑白乾隆十五年。詔舉經明行修之士。總督尹文端繼善。黃文襄廷桂。交章論薦。有博通經史學有淵源之稱。然先生於兩公。非有半面識也。五十後。尤遂於易。謂宣尼作十翼。其微言大義。七十子之徒相傳。至漢猶有存者。自王弼興而漢學亡。幸存其略於李氏集解中。精學三十年。引伸觸類。始得貫通其旨。乃撰次周易述一編。專宗虞仲翔。參以荀鄭諸家之義。約其旨爲注。演其說爲疏。漢學之絕者。千有五百餘年。至是而燦然復章矣。書垂成而疾革。遂闕革至未濟十五卦及序卦雜卦二篇。孔氏正義。據馬融陸績說。以爻辭爲周公所作。與鄭學異。其所教者。明夷六五云。箕子升六四云。王用享岐山。皆文王後事也。先

生獨辨之於明夷之五曰箕子當從古文作其字其古音亥亦作其劉向云今易其子作箕茲荀爽據以爲說讀其子爲亥茲其與亥子與茲文異而音義同三統術云該闕於亥孳萌於子該亥亦同物也五本坤也坤終於亥乾出於子用晦而明明不可息故云其子之明夷馬融俗儒不識七十子傳易之大義讀其爲箕蓋涉象傳而譌五爲天位箕子臣也而當君位乘於易例甚矣謬種流傳兆於西漢博士施讎讀其爲箕蜀人趙賁述孟氏之學以爲其子明夷陰陽氣無箕子其子者萬物方茲茲也竇據古義以難諸儒諸儒皆屈於是施讎梁邱賀皆嫉之孟喜與讎賀同事田王孫喜未貴而學獨高喜所傳易家候陰陽

災變書得自王孫而賀惡之謂無此事語聞於上。宣帝遂以喜  
爲改師法。中梁邱之僭也。讎賀嫉喜而并及賓。班固作喜傳亦  
用讎賀之單詞皆非實錄。劉向別錄猶循孟學。故馬融俗說荀  
爽獨知其非。復用竇古義。而晉人鄭湛以漫衍無經譏之。蓋魏  
晉以後經師道喪。王肅詛鄭氏而禘郊之義乖。袁準毀祭服而  
明堂之制亡。鄭湛譏荀誦而周易之學晦。郢書燕說一倡百和。  
何尤乎後世之紛紜也。於升之四曰。文王又讎。皆據夏商之制。  
春秋傳引夏書。惟彼陶唐。帥彼天常。有此冀方。服虔云。堯居冀  
州。虞夏因之。禹貢冀州。治梁及岐。爾雅云。梁山晉望也。諸侯三  
望。天子四望。梁山爲晉望。梁岐皆冀州之望。此所謂王謂夏后

氏受命告祭非文王也。其說乾之四德曰元者天之始。說文元從一兀。道立於一。造分天地。化生萬物。乾之初九積善在下。陽氣始生。東方爲仁。故云善之長。陰陽交而後亨。乾之九二當上升。坤五爲天子。故文言再言君德。經凡言亨者皆謂乾坤交也。乾六爻二四上匪正。坤六爻初三五匪正。乾變坤化六爻皆正。成兩既濟。故云各正性命。保合太和。利卽利正卽貞也。經凡言利貞者皆文當位。或變之正。或剛柔相易。惟既濟一卦六爻皆正。故云剛柔正而位當。雜卦篇所謂既濟定也。卦具四德者七。乾坤變化而成兩既濟。屯三爻變革。四爻變皆成既濟。隨三四易位成既濟。无妄三四易位。上爻又變而成既濟。臨二升居五。

位三爻又變而成既濟故皆言元亨利貞也其論占筮之法曰  
易稱天下之動貞夫一故卦爻之動一則正兩則惑京氏筮法  
一爻變者爲九六二爻以上變爲八晉公子得貞屯悔豫皆八  
乃三爻變不稱屯之豫而稱八穆姜遇艮之八乃五爻變不稱  
艮之隨而稱八所謂貞夫一也七者著之數八者卦之數著圓  
而神卦方以知神以知來知以藏往知來爲卦之未成者藏往  
爲卦之已成者故不曰七而曰八春秋內外傳無筮得某卦之  
七者以七爲著之數未成卦也又因學易而悟明堂之法撰明  
堂大道錄八卷禘說二卷大略謂說卦帝出乎震帝者五帝也  
在太微之中五德相次以成四時聖人法之立明堂爲治天下

之大法明堂有五室四堂。室以祭天堂。以布政王者承天統。各於其方以聽事。謂之明堂。月令今所傳。月令是也。古之聖人生有配天之德。沒有配天之祭。故太皞以下。歷代稱禘太皞以木德。炎帝以火德。黃帝以土德。少皞以金德。顓頊以水德。王者行大享之禮於明堂。謂之禘。祖宗其郊則行之南郊。禘郊祖宗四大祭而總謂之禘者。禘其祖之所自出故也。鄭注太傳不王不禘。及詩長發大禘箋皆云郊祀天是郊稱禘也。周頌雝序云禘太祖也。鄭箋云太祖謂文王是祖稱禘也。劉歆云大禘則終王是宗稱禘也。董子曰天地者先祖之所出也。禘者禘其祖之所自出。故四大祭皆蒙禘名。禘禮上邇遠祖旁及毀廟。下逮功



臣聖人居天子之位。行配天之祭。推人道以接天。而天神降地。元出人鬼格夫。然而陰陽和風雨時。五穀熟。草木茂。羣生咸遂。物無疵癘。所謂既濟定也。先儒皆以明堂上有靈臺。下有辟雍。四門有太學。頴容春秋釋例云。太廟有八名。肅然清靜。謂之清廟。行禘祫序昭穆。謂之太廟。告朔行政。謂之明堂。行饗射養國老。謂之辟雍。占雲物望氛祥。謂之靈臺。其四門之學。謂之太學。其中室謂之太室。總謂之宮。盧植注禮記亦云。明堂卽太廟。與靈臺辟雍古法皆同一處。近世殊異。分爲三耳。而晉時袁準蒼論非之。昧於古制矣。王者觀諸侯。或巡狩四岳。則有方明。方明者。放乎明堂之制也。亦謂之明堂。荀子所謂築明堂於塞外以

朝諸侯戰國時齊有泰山明堂卽方明也周書朝諸侯則於明  
堂儀禮覲諸侯則設方明故虞禮六宗而聖明岳犴牧圉禮方  
明而鄆公侯伯子男六宗方明卽明堂六天之神鄭氏謂天之  
司盥非也自明堂之制不詳而歸禮亦廢鄭氏謂圉丘方澤之  
爲禘而不知爲明堂六帝王肅又誤據魯禮故無爲宗廟之祭  
無配天之事故魏明帝謂漢氏四百餘年廢無禘祀也禘行於  
明堂明堂之法本於易中庸言至誠可以贊化育與天地參此  
明堂配天之義也又有易漢學七卷易例二卷請孔壁中古文  
得多十六篇內有九共九篇祈之爲二十四鄭康成所傳之二  
十四篇卽孔壁真古文東晉晚出之二十五篇與漢書不合可

決其僞唐人詆鄭所傳爲張竊僞造者妄也。今文太誓三篇其略見於太史公書史公從安國問故其載當可信。唐人尊信晚出之太誓而以今文太誓爲僞亦非也。於春秋有左傳補注六卷自序云嘗見鄭康成之周禮韋宏嗣之國語純采先儒之說未乃下以己意令學者審其異同。杜元凱春秋集解雖根本前修而不著其說又其持論開與諸儒相違於是樂通序義劉炫規過之書出焉。今刺取經傳附以先世遺聞宗韋鄭之遺前修不揜效樂劉之意有失必規而於古今文之同異辨之尤悉云。其注秦穆姬屬賈君用唐尙書說以賈君爲申生妃。今尹蕪艾獵用世本說爲叔敖之兄同盟於亳城北用服虔本證亳爲京

之譌。防門而守之。廣里用續漢書及京相璠說。以防門廣里。爲地名。吳句餘用服虔說。以爲吳子餘祭。禹者二人。用吳仁傑說。二人當爲二。八。臧文仲廢六闕。訓廢爲置。讀如公羊。廢其有聲者之廢。皆前人所未及道也。又言公羊有嚴顏二家。蔡邕石經所定者。嚴氏春秋也。何邵公所注者。顏氏春秋也。石經公羊末云。桓公二年。顏氏有所見。異辭云云。僖公三十年。顏氏言君出則已入。今何本皆有之。又云。顏氏無伐而不言。罔者非取邑之辭也。今何本亦無之。以此知何所注者。顏氏本也。鄭康成注三禮。引隱二年。放於此乎。隱三年。登扈之。桓十一年。遷鄭焉。而鄙。留皆與何氏異。與石經同。蓋鄭所據者。嚴氏本也。又云。應邵

風俗通稱穀梁爲子夏門人楊士勳謂受經於子夏案桓譚新  
論云左氏傳世遭戰國廢藏後百餘年魯穀梁赤爲春秋殘略  
多所違失然則穀梁子非親受經於子夏矣古人親受業者稱  
弟子轉相授者稱門人則穀梁於子夏猶孟子之於子思故梁  
康信注穀梁以爲與秦孝公同時也楊士勳言穀梁作傳傳孫  
卿卿傳魯人申公申公傳博士江翁案孫卿齊潛襄時人當秦  
之惠王則在其後卿所著書言天子廟數及聘聞禘合之義述  
春秋善胥命而言盟詎不及三王諸侯相見仁者居守皆本穀  
梁說其言傳孫卿信矣隱元年傳成人之美不成人之惡僖二  
十二年傳過而不改是謂之過二十三年傳以不教民戰是則

棄其師今皆在論語中傳所載與儀禮二記合者尤多故鄭康成云穀梁善於經也其論論語曰宜尼言述而不作於魯論見之鄉黨一書半是禮經堯曰數章全書訓典論君臣則人言不廢譏無怙則南國有言於善人爲邦則曰誠哉是言於隱居行義則曰吾聞其語素絢唐棣逸詩可頌百官冢宰古典可稽出門如見大賓使民如承大祭此胥臣多聞之所述也視其所以觀其所由察其所安此文王官人之所記也克己復禮左氏以爲古志己所不欲勿施於人管子以爲古語參分天下而有其二周志之遺文也陳力就列不能者止周任之遺言也推此言之聖人豈空作哉其論爾雅曰釋詁釋訓乃周公所作以教成

王啟詩稱古訓是式。漢時謂之故訓。又謂之詁訓。詁訓者雅言也。周之古訓。仲山式之子之雅言。門人記之。俗儒不信。爾雅而仲山之古訓。夫子之雅言。皆不存矣。又撰九經古義二十二卷。討論古字古音。以博異聞。正俗學。益都李進士文藻見其書。而善之。爲錢板。粵中李與先生亦素不相識也。論者謂宋元以來。說經之書。充棟高者。蔑棄古訓。自誇心得。下者勦襲人言。以爲己有。儒林之名。徒爲空疎。藏拙之地。獨惠氏世守古學。而先生所得尤深。掇諸漢儒。當在何邵公。服子慎之間。馬融趙岐輩不能及也。先生少時已好撰述。有王文簡精華錄。訓纂二十四卷。論者以爲過於任淵之注山谷。李壁之注荆公焉。又有後漢書。

補注十五卷。九曜齋筆記二卷。松厓筆記二卷。周易本義辨證  
五卷。松厓文鈔二卷。及諸史會撮。竹南漫錄諸書。先生卒於乾  
隆戊寅五月。年六十有二。其弟子知名者。江陵。余蕭客。自有傳。



王西莊先生事略 弟西莊 終日追 費士瓊

西莊先生諱鳴盛字厚階。皖歙西泚江蘇嘉定人。少警穎。爲諸生時。巡撫陳文肅大受招入紫陽書院。院長王侍御峻奇賞其才。爲文銘。授鑄史。泉湧風發。乾隆十二年鄉試。以五經中式。會試不第。歸時沈文懋德潛以侍郎致仕。海內英駿皆師之。先生稱高第弟子。及其時長洲吳泰來企晉。上海趙文哲損之。青浦王昶逸庵。及先生妹婿。錄大昕曉徵。皆以博學工詩文稱。而羣推先生爲渠帥。十九年以一甲二名進士。賜及第。授編修。公卿禮致之。奏文恭。蔥田方修五禮。通考屬以分修。而尤見重於學院。學士蒯文恪。溥二十一年大考翰詹名第一。擢侍讀學士。

三十四年典福建鄉試。尋擢內閣學士兼禮部侍郎。遷朝。坐濫用驛馬。左遷光祿卿。尋丁內艱。歸。遂不復出入之。遷居蘇州。學者望風。靡至。有江左十二子。苦吟諸集之刻。聲氣益廣。望益高。而樸戶讀書。絕不與當事酬接。家本寒素。嘗積贖文。自給餘一介。不取也。僂仰自得者垂三十年。嘉慶二年十二月卒於蘇州。年七十有八。先生爲詩。少宗漢魏。盛唐在都下。見錢謙石。蔣心餘。輩喜宋詩。往往效之。後悔。復採前說。於明李睦峒。何大復。李于鱗。王元美。陳臥子。及國朝王貽上。朱錫鬯之詩。服膺無間。大抵以才輔學。粹然正始之音也。古文不專一家。於明初。嗜王遵嚴。繼效歸熙甫。嶽經義之精奧。而以委折疏達出之。有耕獲

齋詩文集四十卷。早歲與元和惠定宇吳江沈冠雲研精經學。一以漢人爲師。訐鄭尤所墨守。所著尚書後案三十卷。專宗鄭康成。注鄭注亡逸者。采馬融王肅注補之。孔傳雖僞。其訓注非盡虛造者。聞亦取焉。又著軍賦考。精深博洽。比古今疑義而折衷之。又著十七史商榷一百卷。校勘本文。補正譌脫。最詳於輿地職官典章制度。能剖其異同。證其舛誤。其書博辨詳明。與容齋伯厚相上下。前人糾謬拾遺之作。不屑沿襲。擴撫也。晚作蛾術編一百卷。其目有十說。錄說字說地說制說人說物說集說。刻說通說系。皆刻行於世。弟鳴韶字鶴溪。工詩畫。爲古文。以清簡爲工。先生奇其才。責以制舉業。曰。兄愛我良厚。不知我心。

素淡也。補新陽縣學生時，先生已入翰林。鶴溪獨侍二親，閉關絕塵事，典衣購書，額其堂曰逸野。旁開一室，懸篋笠以見志。嘗自作篋笠軒圖，授徒講業，以終。著文十卷，春秋三傳考，十三經異義考，祖德述聞，竹窗瑣碎，共若干卷。先生次江左十二子詩，以鶴溪居其一。論者不以爲私。先生嘗曰：吾門下以金子璞圖爲第一，費子士璣次之。璞圖名曰追，嘉定諸生讀書不求聞達，十三經皆有校本，而儀禮尤精，著儀禮正訛十七卷。士璣，吳江人。嘉慶戊午舉人，治漢易。

錢竹汀先生事略 弟大昭 猶子塔 珌

先生名大昕字曉徵號辛楣又號竹汀江蘇嘉定人年十五爲諸生有神童之目乾隆十六年

高宗南巡獻賦 召試舉人以內閣中書用十九年成進士選庶吉士授編修大考擢贊善尋遷侍讀二十八年大考擢侍講學士充日講起居注官轉侍讀學士遷少詹事時 朝廷修熱河志續文獻通考續通志一統志天球圖先生咸充纂修官己卯壬午乙酉甲午充山東湖南浙江河南主考官庚辰丙戌充會試同考官京察三列一等典試河南之歲卽 命督學廣東踰年丁父憂歸初先生以侍讀學士 特命入直上書房授

皇十二子書每預。內廷錫宴賦詩稱。旨前後。賜賚有加。上深知其學行將大用而先生淡於榮利以識分知足爲懷慕。邴曼容之爲人謂官至四品可休奉諱歸里後卽引疾不出嘉慶四年。

仁宗親政。垂詢先生里居狀。廷臣寓書勸還朝皆婉言報謝。歸田三十年。厯主鍾山婁東紫陽書院而在紫陽至十有六年。門下士積二千人其爲臺閣侍從發名成業者不可勝計。九年十月卒於紫陽年七十有七。卒之日尙與諸生講論少疲倚枕臥不逾時家人趨視則已瞑矣。先生博極羣書不專治一經而無經不通不專攻一藝而無藝不精。凡經史文義音韻訓詁歷。

代典章制度官制氏族年齒古今地理沿革金石書傳等均以  
及古九章算術迄今中西歷法無不洞晰其是非疑似少與注  
蘭泉及妻兒王鳳階同肄業紫陽書院負文名時吳江沈冠雲  
元和惠定字方以經術稱吳中先生益推而廣之錯縱貫串開  
拓心胷謂古人屬辭不外雙聲疊韻而其秘竄具於三百篇中  
雙聲卽字母所由始初不傳白西域又謂康成讀易簡之易與  
變易不易初無兩音又謂鄭注三禮並無麒麟皮冒鼓之說皆  
信而有徵不獨可以伸鄭也官內閣時與同年生褚摺升吳荀  
叔講算學適西洋人蔣友仁以地球圖說進奉旨繙譯詔  
先生與禮部尙書何公國宗同潤色何公久領欽天監事精推

步先生與論宣城梅氏及明季利瑪竇湯若望諸家之學何公輒遜謝以爲不及又以御製數理精蘊兼綜中西法悉心探覈曲暢旁通繇是觀史則自太初三等四分中至大衍下迄授時盡能得其測算之法故於各史朔閏薄蝕凌犯進退強弱之殊指掌立辨悉能抉摘而考定之時休甯戴東原亦在朝列戴故婺源江氏弟子江精西法恆曲謬西人之短戴頗墨守師說先生遺書辨之謂江氏論歲實論定氣大率祖歐羅巴之說而引伸之其意頗不滿於宣城而吾益以見宣城學之高蓋宣城能用西學江氏則爲西人所用而已乃取算術二十四條演爲答問皆考核精詳各具神解更撰二十二史考異詳論四分三



統以來諸家術數精確不刊尤嗜金石文字舉經史子集以證其異同同好如畢秋帆阮雲臺武虛谷黃小松孫淵如咸有記撰而先生熟於歷代官制損益地理沿革以暨遼金國語蒙古世系故其考據精審多出數公之外其論易先天後天之說曰說卦傳言震東方巽東南離南方乾西北坎正北艮東北惟不見坤兌一方兌爲正秋則必正西方矣坤介離兌之間亦必位西南矣伏羲以來蓋已有之伏羲以木德王而傳稱帝出乎震是震東巽東南之位必出於伏羲不當別有方位也宋初方士始言先天圖而儒家尊信其說欲取以駕乎文王周公之上母乃好奇而誣聖人乎天地水火雷風山澤各自相對本無方位

之。可。言。後。儒。援。天。地。定。位。四。語。傳。會。先。天。之。說。尤。爲。非。是。夫。天。高。而。尊。地。下。而。卑。古。今。不。易。之。位。也。地。勢。北。高。而。南。下。君。位。北。而。南。面。臣。位。南。而。北。面。信。如。乾。南。坤。北。之。說。上。下。顛。倒。甚。矣。安。得。云。定。位。乎。論。孔。壁。書。增。多。二。十。四。篇。康。成。既。親。見。之。何。以。不。爲。之。注。曰。漢。儒。無。無。師。之。學。古。文。尙。書。初。得。之。屋。壁。莫。有。能。通。之。者。孔。安。國。始。以。今。文。讀。之。而。成。孔。氏。之。學。然。安。國。非。能。自。造。也。亦。由。先。通。伏。生。書。古。今。文。本。不。相。遠。以。此。證。彼。易。於。闡。闢。惟。文。義。不。能。相。通。者。乃。別。爲。之。說。以。名。其。學。若。增。多。之。書。既。無。今。文。可。參。考。雖。亦。寫。定。而。不。爲。訓。詁。故。馬。融。之。逸。書。十。六。篇。絕。無。師。說。也。自。安。國。以。及。衛。賈。馬。諸。君。皆。未。有。說。此。逸。篇。者。康。成。又。

何能以無徵不信之說著於竹帛乎。卽如聘古經五十六篇。鄭亦親見之。其注儀禮多以古文參定而不注增多之。三十九篇亦以無師說故也。左氏得劉子駿辨通大義。故流傳至今。兩逸書。逸禮無師說故皆亡於永嘉。自東晉古文出。乃有安國承詔爲五十八篇作傳之語。夫使安國果爲逸篇作傳。則都尉朝庸生輩必兼受之。何以馬鄭以前傳古文者皆止二十九篇。已哉。朱文公疑康成不解逸禮三十九篇。予向亦未喻其故。今因論古文逸篇而并悟及之。論詩毛傳多轉音。曰古人音雖義轉。故字或數音。如謀夫孔多。是用不集。與猶咎爲韻。韓詩集作就。於音爲協。毛公雖不破字而訓集爲就。卽是讀如就音。善願命克。

蓬·殷·集·大·命·漢·石·經·集·作·就·吳·越·春·秋·子·不·問·河·土·之·歌·乎·同  
病·相·憐·同·憂·相·救·驚·翔·之·鳥·相·隨·而·集·瀕·下·之·水·回·復·俱·留·是  
集·有·就·音·也·如·魏·魏·吳·天·無·不·克·鞏·傳·訓·鞏·爲·因·卽·轉·從·固·音  
與·下·句·後·爲·韻·也·又·如·匪·且·有·且·傳·訓·且·爲·此·卽·轉·從·此·音·與  
下·句·茲·爲·韻·也·顧·亭·林·泥·於·一·字·祇·有·一·音·遂·謂·詩·有·無·韻·之  
句·是·不·然·矣·溱·洧·之·溱·當·作·爲·溱·說·文·溱·水·出·鄭·國·引·詩·溱·與  
洧·方·渙·渙·兮·是·也·今·毛·詩·作·溱·者·讀·溱·如·溱·以·諧·韻·耳·溱·卽·溱·  
之·轉·音·不·可·謂·詩·失·韻·亦·不·可·據·詩·以·疑·說·文·也·魯·頌·烝·徒·增  
增·傳·云·增·增·衆·也·本·爾·雅·釋·訓·文·而·小·雅·室·家·溱·溱·傳·亦·云·溱  
溱·衆·也·增·溱·聲·相·近·轉·增·爲·溱·亦·以·諧·韻·與·溱·洧·作·溱·洧·同·也

論春秋曰孟子謂孔子成春秋而亂臣賊子懼。愚嘗疑之。將謂當時之亂賊懼乎。則趙盾。崔杼之倫。史臣固已直筆書之。不待春秋也。將謂後代之亂賊懼乎。則春秋以後。亂賊仍不絕。書於史策。未見其能懼也。孟子之言。毋乃大而夸乎。然孟子固言春秋者。天子之事也。述王道以爲後王法。防其未然。非刺其已然也。太史公曰。撥亂世反之正。莫近乎春秋。又曰。有國家者。不可以不知春秋。前有譏而不見。後有賊而不知。爲人臣子者。不可以不知春秋。守經事而不知其宜。遭變事而不知其權。春秋之法行而亂臣賊子無所容其身。故曰懼也。凡篡弑之事。必有其漸。聖人隨事爲之。杜其漸。隱之弑也。於鞏帥師。戒之子般之弑。

也於公子慶父帥師伐餘邱戒之。此大夫不得專兵柄之義也。尹氏立王朝在昭公之世。而書尹氏卒於隱之策。崔杼弑君在襄公之世。而書崔氏奔衛於宣之策。此卿不得世之義也。齊侯使其弟年來聘。再見於春秋。爲無知之弑君張本也。母弟雖親。不可使踰其分也。趙穿弑君。而以趙盾主惡名。穿之弑由於盾也。盾甲父與穿同罪。盾於甲父則放之。於穿不惟不放。且使之帥師。使崇盾尚得辭其罪乎。使崇小事。不必書而書之。所以正盾之罪。且不使穿得漏網也。鄭公子宋弑君。而以歸生主惡名。歸生正卿。且嘗帥師敗華元矣。力足以制宋。而從宋之逆。較之趙盾。又甚焉。不得託於本無逆謀也。楚公子比之弑君。棄疾成。

之。而比。獨主。惡名者。奸君位也。而棄疾之惡。終不可掩。故以相殺爲。友。著其罪。同。然比與棄疾。皆楚靈之弟。靈逐比。而任棄疾。卒死二人之手。先書比奔晉。又書棄疾帥師圍蔡。明君之兄弟。不可以愛。憎爲子奪也。衛孫甯出其君。而以出奔爲友。行有失。國之道也。照行則嫌於獎。剽故先書公孫剽來聘。以見義公孫而干正統。其罪不可掩也。楚商臣蔡般之弑。子不子。父亦不父也。許止不當棄。非大惡。而特許弑。以明孝子之義。非由君有失德。故楚蔡之君。不書葬。而許獨書葬。所以責楚蔡二君之不能正家也。楚成之事。與晉獻略同。子孝則爲申。生子不孝。則爲商。臣而晉亦尋有奚齊。卓子之弑。未有家不齊。而國治者也。書聞。

弑吳子餘祭。戒人君之近刑人也。書盜弑蔡侯申。戒人君之疏大臣而近小人也。欒盈之入曲沃。趙鞅之入晉陽。書之以戒大都。綱國之漸。人臣不可專其私邑也。楚子虔弑於乾谿。書其地。著役之久也。君親出師久而不歸。禍之不旋踵。宜矣。楚之強莫強於虔。伐吳執慶封。滅頓滅陳。滅蔡。史不絕書。而無救於弑者。無德而有功。天所惡也。宋襄公用鄩。楚襄公用蔡世子。皆恃書之惡。其不仁也。且以徵二君之強死。非不幸也。宋公與夷。齊侯光。楚子虔。以好戰而弑。晉侯州蒲。以誅戮大臣而弑。經皆先文。以見義。所以爲有國家者。戒至深切矣。左氏傳曰。凡弑君稱君。君無道也。稱臣。臣之罪也。後儒多以斯語爲誦病。愚謂君誠有



道。何。至。於。弑。遇。弑。者。皆。無。道。之。君。也。其。賊。之。有。主。名。者。書。名。以。著。臣。之。罪。其。微。者。不。書。不。足。書。也。無。主。名。者。亦。闕。而。不。書。史。之。慎。也。非。怨。臣。之。罪。也。聖。人。修。春。秋。述。王。道。以。戒。後。世。俾。其。君。爲。有。道。之。君。正。心。修。身。齊。家。治。國。各。得。其。所。又。何。亂。臣。賊。子。之。有。若。夫。篡。弑。已。成。據。事。而。書。之。良。史。之。職。耳。非。所。謂。其。義。則。某。竊。取。之。者。也。秦。漢。以。後。亂。賊。不。絕。於。史。由。上。之。人。無。以。春。秋。見。諸。行。事。故。爾。故。曰。惟。孟。子。能。知。春。秋。論。孟。子。決。汝。漢。排。淮。泗。而。注。之。江。先。儒。以。爲。記。者。之。誤。曰。趙。邪。卿。注。孟。子。於。此。文。未。嘗。疑。宋。以。後。儒。乃。疑。之。子。謂。孟。子。長。於。詩。書。豈。不。能。讀。禹。貢。且。生。於。鄒。嶧。淮。泗。之。下。流。近。在。數。百。里。開。何。至。有。誤。蓋。天。下。之。水。莫。大。於。

海而江。卽次之。故老子以江海爲百谷王。南條之水皆先入江。後入海。人第知毘陵爲江入海之口。不知銅山以南餘姚以北之海皆江之委也。漢水入江二千餘里。而尙有北江之名。淮口距江口五百里。其爲江之下流。何疑。禹貢云。沿於江海。達於淮。泗。此卽淮泗注江之證。注江者。會江以注海。與導水之文。初不相悖也。說文云。江水至會稽山陰爲浙江。浙江者。浙江也。浙江與江水不同源。而得名江者。源異而委同也。國語。吳之與越。三江環之。韋昭以爲吳松江錢塘江浦陽江也。錢塘江卽浙江。吳松江浦陽亦注江。而後注海。故皆有江之名。漢儒去古未遠。其言江之下流。不專指毘陵一處。如知會稽山陰亦爲江水所至。則

無。疑。乎。淮。泗。注。江。之。文。矣。此。先。生。說。經。之。大。略。也。所。著。廿。二。史。考。異。百。卷。通。鑑。注。辨。正。二。卷。三。統。術。衍。三。卷。補。元。史。氏。族。表。三。卷。補。元。史。藝。文。志。四。卷。元。詩。紀。事。五。十。卷。金。石。文。跋。尾。二。十。五。卷。金。石。文。字。目。錄。八。卷。十。駕。齋。養。新。錄。二。十。卷。養。新。餘。錄。三。卷。三。史。拾。遺。諸。史。拾。遺。各。五。卷。洪。文。惠。洪。文。敏。陸。放。翁。王。伯。厚。王。奔。州。年。譜。各。一。卷。疑。年。錄。恆。言。錄。聲。類。地。球。圖。說。若。干。卷。潛。研。堂。文。集。五。十。卷。詩。集。二。十。卷。皆。行。世。先。生。學。究。天。人。泰。文。恭。公。輯。五。禮。通。考。及。奉。勅。修。音。韻。述。徵。皆。延。請。相。助。與。弟。大。昭。以。古。學。相。切。劘。猶。子。曰。塘。曰。玷。曰。侗。等。皆。有。著。述。能。具。其。一。體。文。學。萃。於。一。門。其。流。澤。可。謂。遠。矣。大。昭。字。晦。之。一。字。竹。廬。淹。貫。經。

史著書滿家。刊行者惟後漢書補表八卷而已。嘉慶初舉孝廉方正。賜六品服。塘字學淵。號澥亭。少與諸戲論。汪翊青王鶴谿王耿仲相唱和。爲西莊蘭泉所激賞。願不欲以詩名。益肆力經史。乾隆四十五年進士。官江甯府教授。專務撰述。於聲音文字律呂推步之學。皆有神解。著律呂古義六卷。辨秦助以漢尺爲周尺之非。又有明算篇。較度篇。皆極精核。又著史記三書釋疑。於律歷天官家言。皆究其原本。而以他書疏通證明之。律書土九商八羽七角六宮五徵九數語。注家皆不能究。小司馬疑其數錯。塘據淮南子太元經證之。始信其確不可易。又以淮南天文訓一篇多周官。馮相保章遺法。作補注三卷。以闡其旨。又

作春秋古義以糾杜氏之謬。其所作文曰述古編。凡四卷。姑字獻之。澆亭弟也。少穎敏。精小學。游京師。朱笥河學士延爲上客。乾隆甲午副貢。客關中。畢中丞所與。方子雲。洪稚存。孫淵如。討論訓故。輿地之學。後官乾州州判。著詩音表。車制考。各一卷。論語後錄五卷。十經文字通正書十四卷。新撰注地理志十六卷。工小篆。不在李陽冰。徐鉉下。晚年右體偏枯。左手作篆尤精絕。嘗注史記。詳於郡縣沿革。山川疆域。陝督松筠公重其品。學親至榻前。問疾。索未刊著述。獻之以史記注。付之。且曰。三十年精力盡於此書。侂字同人。弱冠舉於鄉。能傳先生歷算之學。先生撰四史朔閏考。將成。遽捐館舍。侂覆加編次。證以羣書數百種。

金石文字二千通。繡闕釐補。其非月朔而有干支可逆推者。如各帝之生日。聖節。金之射柳及擊毬。并御常武殿。臨幸東宮。元之廷試。皆有一定日期。又如偽齊劉豫用金正朔。其朔可考。計與金必同。共增輯一千三百餘條。至廢寢食。乃獲成書云。